

Podemos rechazan debatir con Ciudadanos

Escrito por tucapital.es - 05/05/2015 11:41

Comparten la necesidad del cambio, de la regeneración, de nuevas ideas, propuestas. Pero no compartirán plató ni sofá. Pablo Iglesias rechaza protagonizar un cara a cara con Albert Rivera. Ver debatir a los líderes de Podemos y Ciudadanos, los dos partidos que hacen temblar los pilares del bipartidismo, es imposible. Cuatro y La Sexta son dos cadenas que han pedido el encuentro. Ambas han obtenido el "no" como respuesta de Iglesias.

Podemos da prioridad para un debate con Mariano Rajoy porque -se sostiene- "es lo que interesa a los españoles", incluso con Pedro Sánchez, pero no uno con Rivera antes que con el líder del PP.

- <http://www.elmundo.es/espana/2015/05/05/5547c31fca4741f61d8b45a6.html>

Pues creo que se equivocan, al menos a mí, sí que me interesa mucho un debate entre ambas formaciones.

Salu2.

Re: Podemos rechazan debatir con Ciudadanos

Escrito por Gil - 05/05/2015 11:48

Yo creo que todos esos cara a cara deberían de producirse y todos serian muy interesantes para los españoles.

Saludos.

Re: Podemos rechazan debatir con Ciudadanos

Escrito por tucapital.es - 05/05/2015 12:23

Yo diría que me es especialmente interesante el debate entre ambas formaciones, ya que es la alternativa a votar a los de siempre. Hay mucho voto descontento que quieren buscar una alternativa, y estas 2 son las principales alternativas.

Salu2.

Re: Podemos rechazan debatir con Ciudadanos

Escrito por javi.c - 05/05/2015 12:45

Gil escribió:

Yo creo que todos esos cara a cara deberían de producirse y todos serian muy interesantes para los españoles.

Saludos.

No sé que manía los han entrado con el cara a cara se podría hacer a tres bandas o incluso a cuatro. A mi me gustaría un debate entre los líderes de las 4 formaciones que más votos les da las encuestas.

Pienso que un cara a cara entre ciudadanos y podemos no les interesa a ninguno de los dos, porque un debate entre ambos podría acarrear una pérdida de votos para alguno de los dos o para ambos y lo que los interesa es quitar los votos al PPSOE.

Saludos

=====

Re: Podemos rechazan debatir con Ciudadanos

Escrito por tucapital.es - 05/05/2015 12:50

Parece que no le interesa sólo a Podemos, Ciudadanos ha dicho que Sí.

=====

Re: Podemos rechazan debatir con Ciudadanos

Escrito por javi.c - 05/05/2015 13:11

tucapital.es escribió:

Parece que no le interesa sólo a Podemos, Ciudadanos ha dicho que Sí.

Ya sé que ciudadanos ha dicho que si, no me explicado bien o no me has entendido. Lo que digo es que pienso(personalmente) , que a ciudadanos un debate con podemos no le va aportar nada etc.

=====

Re: Podemos rechazan debatir con Ciudadanos

Escrito por tucapital.es - 05/05/2015 13:16

Ya, pero hay que decir las cosas como son.

Ciudadanos acepta la confrontación (a pesar de lo que dices que no le aporta nada, ¿quizás miran por el interés de los ciudadanos? yo tengo interés de un debate así y cro que muchos descontentos del PPSOE también) y Podemos se esconde.

Salu2.

=====

Re: Podemos rechazan debatir con Ciudadanos

Escrito por javi.c - 05/05/2015 13:31

tucapital.es escribió:

Ya, pero hay que decir las cosas como son.

Ciudadanos acepta la confrontación (a pesar de lo que dices que no le aporta nada, ¿quizás miran por el interés de los ciudadanos? yo tengo interés de un debate así y cro que muchos descontentos del PPSOE también) y Podemos se esconde.

Salu2.

pues a mi me gustaría ver a los cuatro en un debate .

y si ya nos ponemos en ese plan ,esto mismo que dices de Podemos se le aplicar puede aplicar al pp y a Rajoy ni te cuento, que para que salga a explicar ciertas cosas hay que sacarle a empujones.

Saludos

=====

Re: Podemos rechazan debatir con Ciudadanos

Escrito por tucapital.es - 05/05/2015 13:53

Veo que sigues con un argumento que rechazo... "tu mas" "tu más" como si fueras un disco rayado, jajaja.

También me interesa ese debate, pero me parece poco importante, porque me interesa más saber a quién elegir que oír a quien no voy a elegir;

Salu2.

=====

Re: Podemos rechazan debatir con Ciudadanos

Escrito por javi.c - 05/05/2015 15:15

tucapital.es escribió:

Veo que sigues con un argumento que rechazo... "tu mas" "tu más" como si fueras un disco rayado, jajaja.

También me interesa ese debate, pero me parece poco importante, porque me interesa más saber a quién elegir que oír a quien no voy a elegir;

Salu2.

Para gustos los colores.

Y te recuerdo quel que tienes problemas con el tu mas eres tu ,no yo.

Aparte de que para mi esto tambien es un tu mas:

tucapital.es escribió:

Ya, pero hay que decir las cosas como son.

Ciudadanos acepta la confrontación (a pesar de lo que dices que no le aporta nada, ¿quizás miran por el interés de los ciudadanos? yo tengo interés de un debate así y cro que muchos descontentos del PPSOE también) y Podemos se esconde.

Salu2.

Porque le estas achacando a Podemos que se esconde cuando están haciendo los demás lo mismo. Aquí parece que el único que da la cara es ciudadanos.

Y luego cuando se te dice que el pp hace igual ,ya sales con que ya estamos con el tu mas.

Saludos

=====

Re: Podemos rechazan debatir con Ciudadanos

Escrito por tucapital.es - 05/05/2015 16:20

Te estaba parafraseando y haciéndote precisamente un guiso a tu argumento favorito.

Bueno, pues se esconden todos menos Ciudadanos, un punto a favor de esta formación. Podemos se asocia y siguen la estrategia de la CASTA.

=====

Re: Podemos rechazan debatir con Ciudadanos

Escrito por javi.c - 05/05/2015 20:45

Por eso digo que sería bueno a tres o cuatro bandas. Ciudadano lo quiere con podemos y podemos lo quiere con pp.

Llevamos a los tres y todos contentos y para que no se queje Pedrito que seguro que también se quejaría pues también a psOE.

Iu ,upd y algun otro que formen otro debate por su lado si quieren.

Saludos

=====

Re: Podemos rechazan debatir con Ciudadanos

Escrito por morpheo81 - 05/05/2015 22:18

Pues parece que habrá cara a cara pese a lo que dice el mundo que cita fuentes de Podemos pero no dice cuales..., creo que son 2 líderes que dominan muy bien el debate televisivo y será interesante pero creo que también es interesante el debate amplio de más formaciones, contra más mejor, parece que queremos cambiar a la antigua derecha e izquierda por la nueva.

ecodiario.eleconomista.es/politica/noticias/6684706/05/15/Pablo-Iglesias-dice-que-la-capacidad-de-critica-de-Monedero-sera-mas-util-para-Podemos-estando-fuera-de-la-Direccion.html

=====

Re: Podemos rechazan debatir con Ciudadanos

Escrito por javi.c - 05/05/2015 22:42

morpheo81 escribió:

Pues parece que habrá cara a cara pese a lo que dice el mundo que cita fuentes de Podemos pero no dice cuales..., creo que son 2 líderes que dominan muy bien el debate televisivo y será interesante pero creo que también es interesante el debate amplio de más formaciones, contra más mejor, parece que queremos cambiar a la antigua derecha e izquierda por la nueva.

ecodiario.eleconomista.es/politica/noticias/6684706/05/15/Pablo-Iglesias-dice-que-la-capacidad-de-critica-de-Monedero-sera-mas-util-para-Podemos-estando-fuera-de-la-Direccion.html

Vaya por dios, ahora va ser el Rajoy el que se esconde .Hay que ver que poco les duran las alegrías . De aquí un tiempo veremos que dicen de Rajoy cuando se niegue (que ya lo han dicho, pero bueno haremos como si no nos hubiéramos enterado)

Saludos

=====

Re: Podemos rechazan debatir con Ciudadanos

Escrito por juanmanuc - 07/05/2015 02:12

No sé si habrá cara a cara o nó, pero odemos parece tener claro su objetivo primario, tratar de acabar con el bipartidismo, por lo mejos con el actual jeje. Aunque para ello Ciudadanos puede ser un buen aliado, pero las diferencias ideológicas entre los radicales de izquierda y los moderados de deerechas son evidentes, a Podemos no le interesa desviar la atención que mantiene actualmente en contra del enemigo primario, arriesgandose a dar un paso en falso debatiendo contra el potencial enemigo secundario que hoy por hoy no posee nada o casi nada de lo que Podemos quiera arrebatarle.

Por otro lado me parece que los votantes del PSOE tiene una pésima alternativa con Podemos, antes de cambiarse a Podemos mejor sería votar en blanco o incluso no votar, ahora el PSOE por lo menos tiene la oportunidad de salirse de las líneas parkinsonianas que no llegaron a direcrices marcadas por Zapatero, y demostrar que tiene talentos y mejor talante, cualquier cambio de planteamiento que

establezcan por mucho que se puedan equivocar seguro que mejorarán salvo que se radicalicen mas que zapatero lo cual les equipararía con Podemos, el expresidente ya demostró hace poco junto con clarividente en economía Solves, sus claras simpatías hacia el partido de Pablo Iglésias, si tuviésemos que analizar a Podemos solamente por algunos de sus simpatizantes ya tendríamos motivos suficientes para no votarles en lo que nos queda de ejercicio de voto.

Salu2.

=====

Re: Podemos rechazan debatir con Ciudadanos

Escrito por morpheo81 - 07/05/2015 14:26

Creo que la estrategia de Podemos como partido siempre ha sido quererse medir con PP y PSOE, más con el PP ya que ahora mismo es quién gobierna (y es a lo que quiere aspirar Podemos) y por que es donde sus propuestas destacan más ya que son totalmente opuestas a las ideas del PP que han llevado al potencial votante de Podemos a una situación muy crítica. Pero creo que tanto albert como pablo son 2 grandes oradores y tienen ganas de medirse el uno con el otro y que presenten las ideas llegando incluso a coincidir en muchas de ellas (sobre todo en lo que regeneración política se refiere).

juan siendo lo más objetivo posible, de verdad crees que las propuestas de Podemos son radicales de izquierdas?

De verdad crees que Zapatero y Solves (sobre todo Solves) son de izquierda casi radial?

Si las respuesta a los 2 preguntas es si, te has planteado que tal vez seas tu el que tenga una visión distorsionada de la realidad por que tus planteamientos políticos estan muy a la derecha y todo lo ves muy a la izquierda?

=====

Re: Podemos rechazan debatir con Ciudadanos

Escrito por juanmanuc - 07/05/2015 15:46

morpheo81 escribió:Juan siendo lo más objetivo posible, de verdad crees que las propuestas de Podemos son radicales de izquierdas?

De verdad crees que Zapatero y Solves (sobre todo Solves) son de izquierda casi radial?

Si las respuesta a los 2 preguntas es si, te has planteado que tal vez seas tu el que tenga una visión distorsionada de la realidad por que tus planteamientos políticos estan muy a la derecha y todo lo ves muy a la izquierda?

Nadie tiene el monopolio de la realidad todos tenemos nuestra subjetividad y nuestro modo de verla y más en política. Y Nada es absolutamente cierto ni de un modo, todo tiene matices, lo que sucede es que cuando se habla en modo general, se corre el riesgo de meter en el mismo saco a personas

bastante heterogéneas entre sí, o se puede llegar a definir a alguien en un sentido cuando es un compendio de distintas definiciones que en un momento dado lo pueden definir unidas en conjunto mucho mejor que la característica en concreto de la que se está hablando en un momento dado.

En el caso de Podemos mi opinión es que hay gente bastante extremista, gente mas moderada y gente que incluso puede no sea extremista, por ejemplo monedero es un Extremista radical de izquierdas simpatizando del radicalismo Chavista, que le ha venido bien a su partido que se fuera a volar por ahí para ver si llega a moderarse un pelin algún día de estos, eso no significa que Iglesias no sea radical, para mi lo es, quizá algo mas suaves dentro de la radicalidad que caracteriza a Podemos esten Errejón que tambien tiene bastantes pinceladas del radicalismo izquierdista, algo mas suave Bescansa y el mas moderado del grupo es Echenique aunque participe de su radicalidad, sinó no estaría en Podemos, en cuanto a militantes de base no dudo que tambie quizá los tenga moderados, aunque los que lo sean más es probable que se equivoquen de partido dada su actual directiva y lo que propugna.

Solves nunca me ha parecido extremista, de hecho nunca lo ha sido, otra cosa sí, culpable de negar la crisis junto a Zapatero, por eso me sorprendió que simpatizase tanto con Podemos para no participar del manifiesto de Felipe Gonzalez y Aznar.

De Zapatero que voy a decir, todos sabeis que en mi opinión es una persona que no dió en absoluto la talla como presidente, y como presidente hizo cosas que son extremistas y radicales, como por ejemplo tratar desenterrar el guerracivilismo ente los Españoles,

Sé que esta opinión es controvertida, pero que necesidad habia de desenterrar las tumbas del pasado, cuando habia tanto que hacer en aquel presente,

Le considero tambien responsable de estúpidos radicalismos como por ejemplo ser el responsable de que la mayoría de lo partidos que hasta su mandato esgrimían la palabra nacionalista en su nombre o en sus siglas delante de el nombre de una "región o comunidad autónoma Española", hoy no lo necesiten para expresar su tendencia radical, ya que logrado el nacionalismo se da via al independentismo, otro radicalismo de determinados políticos Vascos y Catalánes con independencia de izquierdas y derechas.

En definitiva mi resumen para responderte:

Podemos: Si con algunos pocos matices de no, debido a la heterogeneidad de personas que lo componen.

Solves: No con algunos pocos matices de su esúpido y pasotil servilismo en el si.

Zapatero: Es un caso patológico aparte, permiteme que bromeé dentro de la tragedia que fué tenerlo como presidente:

Equilibrio inestable ente la parte tonta de su no moderado a medias con la ineptitud inconsciente de su si radical.

Espero haber satisfecho tu curiosidad respondiendo a tu malvada pregunta :)

Salu2.

=====

Re: Podemos rechazan debatir con Ciudadanos

Escrito por morpheo81 - 07/05/2015 21:31

Eran unas preguntas retoricas pero gracias por el esfuerzo creo que es un buen análisis con puntos de vista que no comparto en muchos casos.

Las propuestas radicales para algunos creo que se han quedado en nada

http://www.ahorristas.es/images/fbfiles/images/FB_IMG_1431025122843.jpg

=====

Re: Podemos rechazan debatir con Ciudadanos

Escrito por juanmanuc - 08/05/2015 12:28

morpheo81 escribió:

Eran unas preguntas retoricas pero gracias por el esfuerzo creo que es un buen análisis con puntos de vista que no comparto en muchos casos.

Las propuestas radicales para algunos creo que se han quedado en nada

http://www.ahorristas.es/images/fbfiles/images/FB_IMG_1431025122843.jpg

Bueno Morpheo, serian retóricas tus preguntas, pero si no contesto, quien calla otorga y ya que aludiste no iba a dar a entender lo que proponias como conclusión, ni estoy dispuesto a otorgar que estoy inmerso en el radicalismo opuesto, tal y como si lo están los que acuso de ello, por ahí tampoco paso porque no es ni la imagen que pretendo dar, ni la que doy, ni la que tengo, ni está en el concepto que tengo de mi en la actualidad por tanto no es mi realidad.

Tampoco era necesario que me digas que no estas de acuerdo, conozco de tu opinión lo suficiente por lo que no esperaba consensuarlo contigo, así que sé como opinas de esto en general, se que en lo de Solves podemos coincidir mas o menos quizá dejando servilismos a parte, en lo de Podemos sé que tu los ves bastante menos radicales que yo en general, y con respecto a ZP no coincidiremos nunca o casi nunca en casi nada.

Tambien a la recíproca te digo que por lo menos deberias reconocer que Zapatero distó muchisimo de ser un presidente modelo dadas sus cagadas en la práctica, en caso de que no lo reconozcas es que vives o viviste aquella época en otro mundo muy irreal y alejado del nuestro.

Salu2.

=====

Re: Podemos rechazan debatir con Ciudadanos

Escrito por javi.c - 08/05/2015 13:12

juanmanuc escribió:

morpheo81 escribió:

Eran unas preguntas retoricas pero gracias por el esfuerzo creo que es un buen análisis con puntos de

vista que no comparto en muchos casos.

Las propuestas radicales para algunos creo que se han quedado en nada

http://www.ahorristas.es/images/fbfiles/images/FB_IMG_1431025122843.jpg

Bueno Morpheo, serian retóricas tus preguntas, pero si no contesto, quien calla otorga y ya que aludiste no iba a dar a entender lo que proponias como conclusión, ni estoy dispuesto a otorgar que estoy inmerso en el radicalismo opuesto, tal y como si lo están los que acuso de ello, por ahí tampoco paso porque no es ni la imagen que pretendo dar, ni la que doy, ni la que tengo, ni está en el concepto que tengo de mi en la actualidad por tanto no es mi realidad.

Tampoco era necesario que me digas que no estas de acuerdo, conozco de tu opinión lo suficiente por lo que no esperaba consensuarlo contigo, así que sé como opinas de esto en general, se que en lo de Solves podemos coincidir mas o menos quizá dejando servilismos a parte, en lo de Podemos sé que tu los ves bastante menos radicales que yo en general, y con respecto a ZP no coincidiremos nunca o casi nunca en casi nada.

Tambien a la recíproca te digo que por lo menos deberias reconocer que Zapatero distó muchísimo de ser un presidente modelo dadas sus cagadas en la práctica, en caso de que no lo reconozcas es que vives o viviste aquella época en otro mundo muy irreal y alejado del nuestro.

Salu2.

Juan entonces lo mejor que podías haber hecho es no contestar, porque si ya lo teníamos claro , con esa respuesta lo has dejado cristalino, no serás radical(que tengo mis dudas) pero eres peperiano a muerte. Y para mi sí que das esa imagen y además de forma exagerada, al igual que yo para ti doy la contraria, pero yo no lo niego y lo he dicho varias veces que lo que me pasa es que le tengo un asco al PP que no lo puedo ni ver. Y me arrepentiré toda mi vida por haberlos votado

Saludos

=====

Re: Podemos rechazan debatir con Ciudadanos

Escrito por juanmanuc - 08/05/2015 21:15

javi.c escribió:

Juan entonces lo mejor que podías haber hecho es no contestar, porque si ya lo teníamos claro , con esa respuesta lo has dejado cristalino, no serás radical(que tengo mis dudas) pero eres peperiano a muerte. Y para mi sí que das esa imagen y además de forma exagerada, al igual que yo para ti doy la contraria, pero yo no lo niego y lo he dicho varias veces que lo que me pasa es que le tengo un asco al PP que no lo puedo ni ver. Y me arrepentiré toda mi vida por haberlos votado

Saludos

Bueno ya he dicho por que motivo aveces es necesario responder a preguntas susceptibles de considerarse retóricas, además porque el autor de ellas afirme que son retóricas, no necesariamente tienen porqué serlo, en cuyo caso el autor sería cinico pero no es descartable y menos en un foro.

Javi me parece honesto por tu parte que reivindiques tu radicalidad, aunque no esté de acuerdo con ella, tienes todo mi respeto, lo digo absolutamente convencido, y tienes todo el derecho de sentirte hasta orgulloso de ello, lo entiendo bien sin compartirlo ya que yo también estoy orgulloso de mi moderación y de no tener prejuicios contra el PP.

No hay motivo para ocultar mi simpatía por el PP, les he defendido siempre que me ha parecido que no eran justos los ataques que recibían, eso no quita para que me sienta libre de criticar a los barcenas, gurtel y demás mierdas, pero para mí el PP no es barcenas ni los corruptos que puedan minar en él en un momento dado, igual que para mí el PSOE no es los eres de Andalucía, ni los Chaves ni los Griñan.

¿Hoy soy más del PP que de otro partido?, sí, pero no me considero de ningún partido puesto que no soy de la propiedad de ninguno de ellos, pero para mí Rajoy y mucha de la gente que se lo curra en el PP me parecen gente honesta y trabajadora que tratan de llevar a cabo su trabajo lo mejor posible, pero además para mí eso no es suficiente para votar al PP, lo que sí me motiva suficiente a pesar de que no estes ni estén muchos de acuerdo, es que creo que Rajoy puede levantar España y tiene más capacidad de hacerlo que el resto de opciones hoy por hoy, tiene un proyecto que no ha podido desarrollar por las circunstancias en las que tomó el gobierno, creo que merece la oportunidad de poder tratar de hacerlo, sé que dirás que ya la ha tenido y que la ha cagado, pero en eso no estamos de acuerdo, estoy seguro que en un mandato más el PP podría lograrlo con mayores garantías de éxito que el resto. Hay una cosa es contraproducente en las empresas como lo es en la democracia, y es que no se debe relevar a un Jefe de proyecto a medio largo plazo cuando este lo lleve encauzado, porque el retraso y el problema que produce cualquier sucesión en el proyecto, lo hacen peligrar más que el posible retraso que sobre las expectativas este pueda llevar. En democracia no solo se sustituye al Jefe en un momento dado sino a todo el equipo y esto salvo extrañas excepciones siempre será contraproducente, a no ser que el proyecto sea un error en sí mismo, como no es el caso.

A mí por ejemplo me encantaría votar a Ciudadanos o también a Rosa Díez a pesar del batacazo que se ha dado y aquello que cuentan las malas lenguas de que es bastante despota desde dentro de su partido, incluso a el PSOE si alguna vez hubiesen demostrado que saben gobernar, y si me aprietas si Podemos llegase a demostrar en algún momento que su proyecto no es utópico, no tendría prejuicios en votarles. Pero prefiero el PP porque no está el momento para arriesgar con gente que solo conozco su ideología moderada, pero desconozco su cualificación y ahora no es el momento para hacer experimentos.

Como ves no oculto mi simpatía por el PP, y no descarto votar en el futuro a ningún partido, sin embargo creo que los radicales de izquierda tiene los mismos equivocados prejuicios contra el PP y los liberales que la hoy silenciosa extrema derecha contra incluso la más moderada de las izquierdas. he conocido extremistas de los dos lados y te aseguro que sois muy parecidos, y más iguales incluso en el sentido de la poca tolerancia.

Salu2.

=====