Respuesta a Díaz Ferrán

Escrito por Mlp - 16/10/2010 01:22

Ya sabéis la fórmula de ese señor, experto en no pagar nóminas y en hundir empresas: "para salir de la crisis los trabajadores deben trabajar más y, desgraciadamente, ganar menos".

Quizá conviene recordar que:

- El salario medio en España (año 2008) es un tercio menor que la media en la UE 15; la mitad que en Reino Unido, Holanda y Alemania. En nuestro entorno, sólo Portugal y Grecia pagan sueldos más bajos.

- El 63% de los españoles es mileurista o no llega ni a eso.

- Según Hacienda, somos el único país del mundo donde los empresarios declaran, de media, unos ingresos inferiores a los trabajadores o incluso a los pensionistas.

- Según la consultora Alpha Value, España tiene los grandes directivos mejor pagados de toda la UE, especialmente los de banca: tres millones de euros anuales de media.

Fuente: <http://www.escolar.net/MT/archives/2010/10/los-datos-duros.html>

=====

Re: Respuesta a Díaz Ferrán

Escrito por Rama - 16/10/2010 11:24

Las opiniones de este señor hay que valorarlas en lo que valen. Si su sistema para reflotar empresas es hacer trabajar más a la gente y pagarles menos, no me extraña que haya llevado a sus empresas a la quiebra.

Yo tengo otra "fórmula" para salir de la crisis.

Exigir responsabilidades penales a los empresarios y políticos que haciendo mal su trabajo causan grave perjuicio a sus trabajadores o votantes

=====

Re: Respuesta a Díaz Ferrán

Escrito por Tamerlan - 16/10/2010 16:44

Éste "señor" por llamarle algo, causa pena ver lo prepotente y chulito que es. Después de dejar a más de 600 personas en la calle, sale en rueda de prensa (lo que le gusta figurar...) diciendo que cuando uno lleva tantas empresas en alguna le tiene que caer la china (todo esto entre sonrisitas de sus acólitos de al lado). A partir de ahí, poco de lo que diga este personaje puede tener algo de credibilidad.....

=====

Re: Respuesta a Díaz Ferrán

Escrito por juanmanuc - 16/10/2010 16:52

Este se cree que estamos en la época del maquinismo, o a lo mejor se cree que poniendonos a todos un yugo y unos grilletes se soluciona algo.

Este señor no ha debido oír hablar de la palabra eficiencia, ni de como se puede influir positivamente en ella.

"el simplismo está en el poder, y entre unos y otros la casa sin barrer" :laugh:

Y además, a ver si alguien le hace entender a este señor que mas horas de trabajo no implican mejor ni mayor productividad, es más, un mayor numero de horas de trabajo en gran cantidad de circunstancias influyen negativamente en la productividad al sobrepasar determinados límites de estres.

Con estos lumbreras en la poltrona, estamos listos.

Salu2.

=====

Re: Respuesta a Díaz Ferrán

Escrito por PAB10 - 17/10/2010 01:04

Yo creo que este hombre ya esta superado por las circunstancias y no dice mas que chorradas.

El gran problema de España en materia laboral es la baja productividad y el absentismo laboral.... contra eso es para lo que hay que tomar medidas, pero desde luego decir que trabajar mas y cobrar menos es la solucion no tiene sentido.... ademas eso solo lo dice un mal empresario..... es una ecuacion simple.....contra menos dinero tengan los trabajadores, menos consumo habra , y menos rentabiidad de las empresas.

=====

Re: Respuesta a Díaz Ferrán

Escrito por Serdio - 18/10/2010 09:42

Eso de la baja productividad no se porqué lo dices, pero supongo que tendrás tus motivos. Aunque a mi parecer, dada la inestabilidad laboral que existe, los empleados se esfuerzan más en dar motivos para mantener su puesto; aunque también es cierto que muchos buscan sus despidos para descansar y cobrar el paro (esto es algo que no termino de comprender).

Actualmente, los empresarios se benefician de esta situación y deciden no subir sueldos ni afianzar a los empleados para que, dada esta incertidumbre, continúen esforzándose todos los días; sin dar se

cuenta que estos empleados terminarán exprimidos. Pero ellos consideran que estos son prescindibles y que en el paro hay más, sin importar que las pérdidas derivadas de la formación y especialización de estos podrían ser subsanadas de distintas formas.

La solución está formada por parte de ambas partes, pero actualmente tiene que esforzarse más por cambiar el empresario.

=====

Re: Respuesta a Díaz Ferrán

Escrito por juanmanuc - 18/10/2010 14:32

Sobre este tema se me ocurren cuatro puntos que considero como primeras premisas importantes, y que podemos intentar mejorar y ampliar entre todos.

Así que desde este post os voy a hacer una propuesta para procurar sacar conclusiones de lo que aportemos correcta o erróneamente todos juntos.

si os apetece colaborar, para poder entre todos descartar lo que al final consideremos que son errores o premisas erróneas y quedarnos con lo verdaderamente importante, creo que sería fenomenal.

Seguro que no será fácil, pero podemos intentar plantearnoslo como un juego, como un experimento o como un reto, e intentar ponernos en el lugar de un hipotético gobierno que pretenda enfrentarse y hacer una reforma laboral consistente en estos tiempos de crisis.

No se trata de dar lecciones a nadie, aunque estaría bien y tal vez lo logremos.

aqui estamos todos para aprender y yo el que mas, pero estoy seguro que el sentido común colectivo de todos nosotros, bien ordenado, puede hacernos aprender algo nuevo y hacernos sacar conclusiones de lo que entre todos aportemos aqui sobre este tema.

Así que, quien sabe, a lo mejor entre todos milagrosamente somos capaces de darle alguna idea a esta gente que nos gobierna por decir algo aproximado, y tal vez todavía mas milagrosamente ellos nos escuchen:

- 1) Un buen empresario, es el que además de otras habilidades, tiende a rodearse de buenos empleados, a los que escucha y procura tener contentos, porque sabe que son la base y el sustento de la empresa.
- 2) Del anterior punto se deduce que un mal empresario no escucha a sus empleados, tiende a abusar de la incertidumbre que se puede producir en ellos si los contratos son precarios y por tanto explota a los empleados.
- 3) Un buen empleado se esfuerza en su trabajo siempre con independencia de que su contrato sea temporal o indefinido, confiando en si mismo y en la empresa y en el empresario, será igual de trabajador tanto si el contrato es temporal como indefinido, pero seguramente aportará más a la empresa y al empresario, mejorando en su rendimiento y eficiencia si su contrato es indefinido al sentirse más como parte integrante de la empresa, y ver que su responsabilidad es apreciada y recompensada por el empresario y por la empresa.
- 4) El mal empleado, en caso de tener un contrato indefinido, puede ser un problema para el empresario

y para la empresa, mientras que si el contrato es temporal el problema es de más facil y económica solución.

Primera posible conclusión, si es que parto de premisas verdaderas, lo cual todavia está por ver entre todos:

La tendencia de un mal empresario será casi siempre y excluyendo raras excepciones la de hacer contratos temporales.

La tendencia del buen empresario es favorecer al empleado y rodearse de gente competente, por lo que deberá tender a realizar contratos mas indefinidos, salvo raras excepciones o condicionantes.

Pero una excepción nada rara y por tanto, a tener muy en cuenta en estas primeras conclusiones que saquemos, es que si el sector o el pais en el que trabajan las empresas se encuentra en crisis, tanto buenos como malos empresarios tenderán a realizar contratos mas temporales y viceversa en caso de que la crisis remita, lo que a su vez puede condicionar el agravamiento o mejora del problema económico.

A esto último lo podemos llamar "efecto de retroalimentación", el cual actuaría positiva o negativamente agravando en caso de crisis y mejorando la productividad en caso de desaparición de esta.

Parece lógico pensar, que por donde hay que empezar, es por tener una buena formación tanto de empresarios como empleados, para mejorar sus condiciones como tales y poder tender a contratos indefinidos que son los que garantizan una estabilidad económica y laboral.

Por tanto, primera pregunta en el caso de los empresarios y de las empresas:

¿creeis que sería necesario que el gobierno dedicase un importante esfuerzo, por ejemplo en planes gratuitos para formación de personas con vocación de empresarios?.

Yo creo que en el caso del 80% de las pymes, por dar una cifra, la gente abre las empresas, sin tener un minimo de conocimiento de lo que significa ser un buen empresario, por tanto no solo es culpa de la crisis el hecho de que que fracasen tantas pymes en España, las cuales dicho sea de paso son probablemente las responsables de la mayor aportación económica que tiene nuestro país.

De demostrarse que es cierto lo que digo, esto significaría que uno de los principales errores que se están cometiendo actualmente, es desatender el potencial de las pymes, estableciendo mas trabas que ayudas para estas empresas, que son fundamentales en nuestra economía.

Un gobierno consciente tiene que liberarse de etiquetas laborales y tambien incluso de algunos determinados sindicalismos actualmente trasnochados, que el tiempo y la civilización social han hecho que ya no tengan razón de ser y debe saber influir positivamente en la creación de empresa, y no apartarlo en un cajón como si eso tuviera que ver con ideología alguna y no fuera de sentido común positivo.

No se cual es vuestra opinión al respecto, pero si me interesa mucho conocerla.

Salu2.

=====
Re: Respuesta a Díaz Ferrán

Escrito por Mlp - 18/10/2010 22:58

Me parece muy interesante lo que planteas, juanmanuc. Lo iré pensando detenidamente.

Mientras, os paso otro enlace con gráficos, que explican la falsedad de la tesis de Díaz Ferrán.
<http://www.fedeablogs.net/economia/?p=6877>

Y ya que estamos, otro dato, ahora que tanto se habla de los liberados sindicales: la patronal paga en España a 35.000 personas para que defiendan los intereses de las PYMES. Fuente:
<http://www.publico.es/dinero/342021/la-patronal-paga-en-espana-a-35-000-personas>
Puestos a recortar y a dar ideas como lo hace el señor Díaz Ferrán, a lo mejor habría que empezar por barrer la propia casa...

Saludos

=====