

¿Que considerais salario justo?

Escrito por Rayh - 27/02/2010 08:03

Bajo mi punto de vista, un salario justo es aquel que te permite pagar tus gastos-recibos de rigor (se tenga hipoteca o no) con el que puedas pagar comida, ropa y gastos de familia varios (crios) y ademas te permita ahorrar cierta cantidad,cuento tambien que te llegue para ciertos gastos-caprichos (sin grandes excesos) llegando con tranquilidad a fin de mes.

Pero mojemonos un poco, (el que quiera) y hablemos de cuantias, yo he hecho mis calculos, de lo que seria un salario decente:

Pongamos por ejemplo, una persona de entre 25 y 45 años, es un rango de edad amplio, pero para mi, a dia de hoy la edad tiene poca relevancia, en vista de la situacion actual economico-laboral, tal vez lo logico seria a mayor edad mejor sueldo, si, siempre y cuando lleves en una empresa muchos años y no hayas estado dando vueltas de un lado para otro por situaciones varias y esto nos puede pasar a los 25, los 35 o a los 45 indistintamente.

Calculandolo con unos amigos nos salia algo mas o menos asi: (aunque se alejen de la realidad, ya lo se)

Hipoteca-alquiler: 500-750€

3-7 recibos: 80- 190€

Gastos del hogar al mes: (cada casa es un mundo, pero pongamos unos margenes) 150-330€

Ahorro:100-250€

Vicios-caprichos-sallidas: 90-220€

Minimo: 920€ pienso que algo justito para depende en que zona vivas.

Maximo: 1740€ se que es ridiculo decir poner un maximo porque ninguno de nosotros nos pondriamos un tope en la nomima (seamos sinceros) pero esto seria, dentro de la media de resultados el punto tope de lo considerado en el debate "lo normal" (siempre hay excepciones).

Media: 1330€

Se abre el debate,

Que opinais? como lo calculariais? que mas podriamos incluir/quitar/cambiar?

<http://www.ahorristas.es/images/fbfiles/images/presupuesto.jpg>

=====

Re: ¿Que considerais salario justo?

Escrito por tucapital.es - 27/02/2010 12:24

Yo creo que los salarios actuales, dentro de lo que cabe, son más o menos justos. Lo que no es justo es el precio de los pisos y que tengamos que estar más de media vida pagandolo.

La solución a este problema es complicado, seguro que herrereña nos puede dar algunas ideas, puesto que según dijo ella, existen unos costes fijos que de por sí sube mucho el precio de las vivienda, y una parte es el precio del suelo: y eso tiene la culpa los ayuntamientos.

Salu2.

=====

Re: ¿Que considerais salario justo?

Escrito por AvantiaCapital - 27/02/2010 13:42

Un salario justo es aquel que no te hace sentir explotado :lol: y que hace que vayas a trabajar a gusto, porque sabes que aunque tengas días malos laboralmente hablando te compensa a final de mes.
Los numeros a todo eso los pone cada uno.

=====

Re: ¿Que considerais salario justo?

Escrito por Jose2 - 27/02/2010 14:53

AvantiaCapital escribió:

Un salario justo es aquel que no te hace sentir explotado :lol: y que hace que vayas a trabajar a gusto, porque sabes que aunque tengas días malos laboralmente hablando te compensa a final de mes.
Los numeros a todo eso los pone cada uno.

Eso que tu dices me ha pasado a mi trabajando gratis, pero por dinero, nunca.

Yo, quizás por ser autonomo con trabajadores a cargo, siempre he pensado que los salarios en Epaña estan mal planteados, porque se fijan por tiempo y no por productividad. Yo he tenido casos de trabajadores que, cobrando el mismo sueldo rendian uno la mitad que el otro. Y no podías subirle el sueldo al que mas producía porque sabías que los demas venian detras a pedirte el aumento, así que a aplicar convenio y punto. Pero esto tambien es un riesgo, porque el trabajador que si rinde se puede contagiar facilmente de los otros.

=====

Re: ¿Que considerais salario justo?

Escrito por antipirata - 27/02/2010 18:09

Sobre la pregunta en sí opino que 1330 es un buen sueldo, habría que ver como es la situación de un país y su nivel de vida, con el 20% de paro lo justo es cobrar lo necesario para poder vivir y trabajando poco no quiero decirte el sueldo mensual lo que toca, si en España pagan el sueldo mínimo de 1330

euros hay una guerra civil o un golpe de Estado.

Esta pregunta si saco el tema del sueldo mínimo profesional y lo que dicen los partidos políticos puede haber tema, de momento el club aguanta estas tensiones pero en ciertos temas cuidado.

=====

Re: ¿Que considerais salario justo?

Escrito por herrereña - 27/02/2010 21:49

tucapital.es escribió:

Yo creo que los salarios actuales, dentro de lo que cabe, son más o menos justos. Lo que no es justo es el precio de los pisos y que tengamos que estar más de media vida pagandolo.

La solución a este problema es complicado, seguro que herrereña nos puede dar algunas ideas, puesto que según dijo ella, existen unos costes fijos que de por sí sube mucho el precio de las vivienda, y una parte es el precio del suelo: y eso tiene la culpa los ayuntamientos.

Salu2.

Como he puesto en otro hilo, la solución al tema de los precios, y que se puedan vender las viviendas que hay en stock antes de seguir construyendo, etc., ojalá la tuviera yo.

=====

Re: ¿Que considerais salario justo?

Escrito por AvantiaCapital - 27/02/2010 21:50

Jose2 escribió:

Eso que tu dices me ha pasado a mi trabajando gratis, pero por dinero, nunca.

Yo, quizás por ser autonomo con trabajadores a cargo, siempre he pensado que los salarios en Epaña estan mal planteados, porque se fijan por tiempo y no por productividad. Yo he tenido casos de trabajadores que, cobrando el mismo sueldo rendian uno la mitad que el otro. Y no podías subirle el sueldo al que mas producía porque sabías que los demas venian detras a pedirte el aumento, así que a aplicar convenio y punto. Pero esto tambien es un riesgo, porque el trabajador que si rinde se puede contagiar facilmente de los otros.

Cada uno contamos la pelicula segun nos va, yo nunca me he sentido explotado ni si quiera cuando trabajaba gratis haciendo las practicas de la FP, o en verano cuando los meses de julio y agosto trabajaba por cuatro duros siendo adolescente en un taller para aprender y cojer experiencia. En esta vida gracias a dios me he topado con bastante mas gente buena que mala, mañana dios dira.....hasta el momento mi impresion es esa. Tienes toda la razon en lo que comentas de los salarios mal planteados, porque no pagar por la productividad, que al fin y al cabo es lo que cuenta, en vez de pagar por tiempo. Todos ganariamos, pero en este pais somos cabezones.

Saludos.

=====

Re: ¿Que considerais salario justo?

Escrito por tucapital.es - 27/02/2010 21:52

herrereña escribió:

Como he puesto en otro hilo, la solución al tema de los precios, y que se puedan vender las viviendas que hay en stock antes de seguir construyendo, etc., ojalá la tuviera yo.

Creo que la cosa volverá a la normalidad cuando el sistema bancario vuelva a conceder hipotecas, porque mucha gente quieren comprar piso, pero no consiguen financiación.

Pero cuidado, no volvamos a dar el 120% y barbaridades similares que ha ocurrido durante los años anteriores a la crisis.

Salu2.

=====

Re: ¿Que considerais salario justo?

Escrito por SDM - 27/02/2010 22:15

Buenas noches,

con los recibos de luz, gas, agua, comunidad y telefono, ya se te van 500 €.
con los gastos de alimentación de una familia con 2 hijos, ya tenemos 400 €.
con los gastos de vivienda, seguros, automovil, colegio y ropa, otros 400 €.
con los gastos de la hipoteca, prestamos y ocio familiar, pues tienes 900 €.
y si tenemos que guardar un poco de dinero por si surgen imprevistos 300 €.

Al final, deberá trabajar el matrimonio con un sueldo medio de unos 2.500 €.

Saludos.

=====

Re: ¿Que considerais salario justo?

Escrito por herrereña - 28/02/2010 12:51

Toda la culpa se le echa a los constructores, cuando en gran parte es de la banca y sus hipotecas a más de lo que vale la vivienda. Para la casa, para muebles, para un coche, para el viaje de novios, etc.

=====

Re: ¿Que considerais salario justo?

Escrito por Mlp - 28/02/2010 13:28

Un salario justo no solo debe tener en cuenta los gastos, sino también la responsabilidad del puesto, y la formación que requiera el trabajo. No es lo mismo ponerse a trabajar a los dieciséis años que invertir otros diez en formación para poder desarrollar una determinada labor (por ejemplo, la Medicina). Por eso, no me parece justo que cobre lo mismo alguien que desacarga camiones (lo que requiere esfuerzo pero no formación) que alguien que debe formarse para su labor, y actualizarse constantemente. Así, ese mínimo de unos 1000 euros que sugerís puede ser correcto como "base" pero ha de incrementarse para quienes no cobraron nada durante el tiempo de su formación (es como una inversión, y ha de dar resultados). Respecto a los máximos, yo sí los fijaría: la mayor responsabilidad de un país es la presidencia el gobierno. No debería haber directivos que ganaran más.

=====

Re: ¿Que considerais salario justo?

Escrito por tucapital.es - 28/02/2010 13:32

Así es...

Yo conozco a muchos Ingenieros: Informáticos, telecos, industriales ... que han estado 5 años (o más) estudiando en la Universidad y están cobrando la miseria de 1.000€ mensuales...

Salu2.

=====

Re: ¿Que considerais salario justo?

Escrito por AvantialCapital - 28/02/2010 13:59

tucapital.es escribió:

Así es...

Yo conozco a muchos Ingenieros: Informáticos, telecos, industriales ... que han estado 5 años (o más) estudiando en la Universidad y están cobrando la miseria de 1.000€ mensuales...

Salu2.

Exacto, eso es intolerable, y encima los que hacen trabajos de investigacion descubriendo cosas interesantes estan en la sombra, mientras sus jefes se cuelgan las medallas acudiendo de comilona en comilona vendiendo humo, y el pobre investigador mileurista llevandose el tuperware de casa para comer rapido y unos spaguetis con tomate porque el sueldo no da para mas.

El cada vez mas amargado y con el bolsillo delgado, su jefe cada vez mas gordo y con el bolsillo lleno.

=====

Re: ¿Que considerais salario justo?

Escrito por SDM - 28/02/2010 15:05

Buenos dias,

el problema se acababa de raiz si cambiaramos el sistema del empleo, un trabajador deberia ganar segun la producción y no segun las horas trabajadas como se valora actualmente.

Si tengo un trabajador que me produce 1.000 euros en 35 horas semanales y otro trabajador me produce 600 euros en 40 horas semanales, ¿quien es más rentable para la empresa?.

El problema de siempre 1 trabajando y 5 mirando, asi está el sistema de trabajo en España.

Saludos.

=====

Re: ¿Que considerais salario justo?

Escrito por Rayh - 28/02/2010 15:51

Estoy de acuerdo en que se deberia medir por productividad, a este pais le iria mucho mejor, pero a veces la linea de quien produce mas o quien menos es muy diluida y difusa, no hay que buscar mucho para encotrar ejemplos.

En una cadena de produccion de la pue deben salir "x" unidades todos tienen que ir a una, nadie trabaja mas ni menos que el de al lado.

En una baja, p.ej. de maternidad, que hacemos? Su media productiva ese año caeria por los suelos, por esa razon deberiamos machacarle el sueldo?

Yo trabajo en un sistema de emergencias, tengo asignada una zona a cubrir, si mi zona es mas pequeña o menos poblada que la de otros compañeros y me llamasen menos veces en un turno, deberia cobrar menos que un compañero que salga mas veces con misma titulacion y aptitudes?

Como vemos, no seria una medida facil de imponer en muchos casos o entrariamos en guerras que nadie desea. http://www.ahorristas.es/images/fbfiles/images/forges_productividad.gif

=====

Re: ¿Que considerais salario justo?

Escrito por kryxto - 28/02/2010 15:57

Rayh escribió:

Bajo mi punto de vista, un salario justo es aquel que te permite pagar tus gastos-recibos de rigor (se tenga hipoteca o no) con el que puedas pagar comida, ropa y gastos de familia varios (crios) y ademas te permita ahorrar cierta cantidad, cuento tambien que te llegue para ciertos gastos-caprichos (sin grandes excesos) llegando con tranquilidad a fin de mes.

Rayh, eso que describes es un salario suficiente. Que no justo.

Un salario justo es aquél que recompensa según tu esfuerzo, tu valía y tu responsabilidad. Es mucho más injusto un sueldo de 2500€ netos al mes siendo el jefe de un departamento de 150 personas, que 900 netos por un trabajo de conserje sin ninguna responsabilidad.

Según el puesto, es muy complicado medir si un trabajador es más productivo que otros. Pero que sea difícil no significa un "todos iguales". Las soluciones de "café con leche para todos" nunca me gustaron.

=====

Re: ¿Que considerais salario justo?

Escrito por Rayh - 28/02/2010 16:17

En ningun momento propongo una medida del tipo "todos iguales" no puedo ser mas contrario a algo asi!

Si, tal vez el planteamiento del enunciado del tema no ha sido suficientemente claro, sorry.

Mi intencion era mas bien (politicass economicas fuera) tratar de contrastar opiniones sobre a gastos varios de hoy dia, que seria justo para vivir sin ir hasta el cuello.

1 saludo.

=====

Re: ¿Que considerais salario justo?

Escrito por kryxto - 28/02/2010 17:23

Rayh escribió:

En ningun momento propongo una medida del tipo "todos iguales" no puedo ser mas contrario a algo asi!

Me dió ésa impresión cuando comparaste tu puesto de trabajo con el de tu compañero. Si tu compañero tiene más avisos porque su zona es más grande, a lo mejor tiene que cobrar más, puesto que debe priorizar unos avisos sobre otros (por ejemplo).

No estoy de acuerdo en estandarizar todos los puestos de trabajo, pero tampoco estoy de acuerdo en singularizar todos. Para puestos similares, creo que lo suyo es establecer un salario fijo (ni muy alto ni muy bajo) y un variable. Y sobre el variable, establecer unas tablas de productividad relacionando cantidad de trabajo y calidad de trabajo.

Rayh escribió:

Mi intencion era mas bien (politicass economicas fuera) tratar de contrastar opiniones sobre a gastos varios de hoy dia, que seria justo para vivir sin ir hasta el cuello

Entonces estamos completamente de acuerdo. :)

=====

Re: ¿Que considerais salario justo?

Escrito por SDM - 01/03/2010 00:39

Buenas noches,

entonces como están haciendo muchas PYMES actualmente para soportar la crisis, un sueldo base y un plus por productividad y si la empresa empieza a levantarse, pues todos los trabajadores salen beneficiados y de paso con este sistema conseguimos que se involucren mucho más.

Saludos.

=====

Re: ¿Que considerais salario justo?

Escrito por Rayh - 01/03/2010 10:02

No, lo de mi puesto de trabajo es mas complicado de lo que parece, en las medias anuales unas zonas acabaran com mas urgencias que otras (indudablemente), pero la semana que una dotacion salga mas veces deberia cobrar mas que otra que esta en una zona "caliente" y casualmente esa misma salga menos? y el dia que que necesites rotar personal? les modificamos el sueldo a condicion de donde esten?

Me repito, entrariamos en guerras que nadie desea y el perjudicado en este caso seria el ciudadano (en este caso).

Estamos de acuerdo en parte, si, buscar mayor productividad, pero de un colectivo en comun, NUNCA desigualar salario a misma categoria, rango y responsabilidad, mas cuando esa productividad esta condicionada por aspectos externos a las capacidades de cada uno, las consecuencias resultantes pueden ser nefastas afectando al servicio/producto.

La productividad es cosa de todos, no de nadie que decida arbitrariamente (o no) quien produce mas que quien. http://www.ahorristas.es/images/fbfiles/images/4958721_1.gif

=====

Re: ¿Que considerais salario justo?

Escrito por kryxto - 01/03/2010 13:41

Rayh, por un lado dices que nunca hay que desigualar un salario a igual categoría, rango y responsabilidad. Pero por otra parte dices que no hay que plantear medidas del tipo "todos iguales". No lo entiendo.

Por otra parte, he de decirte que es imposible que todos seamos iguales, hay que encontrar un compromiso. Exagerando el ejemplo, tener dos contables en la empresa pero situados en pisos diferentes no seria justo, puesto que uno tiene que subir más escaleras que el otro. A todas luces un despropósito.

Yo planteo que a misma categoría, rango y responsabilidad, mismo sueldo. Y además, a más trabajo productivo realizado, más sueldo. Haciendo unos grupos de trabajo y unas tablas coherentes (y revisables) el resultado puede ser muy bueno.

=====

Re: ¿Que considerais salario justo?

Escrito por Mlp - 01/03/2010 16:51

Aunque la idea general no me parece desacertada, ya te han apuntado algunos problemas: ¿cómo mides el salario cuando hay una baja de cualquier tipo, incluso la maternal?

Por otra parte, no siempre es justo hablar de productividad: la investigación científica, por ejemplo, requiere mucho tiempo de productividad cero, para alcanzar resultados.

¿Y qué hay de la docencia? ¿genera alguna productividad visible? Se puede medir por calificaciones del alumnado, pero ¿es mejor quien aprueba a todos? Incluso en el caso pruebas externas: ¿cobraría más quien da clases en un colegio elitista, cuyo alumnado tiene todo tipo de apoyos, que quien se deja los cuernos en un barrio marginal, con más dificultades y resultados peores?

Dices que aquí trabaja uno y cinco miran, pero trabajar no solo es poner ladrillos: hay que diseñar el edificio, calcular masas, y controlar que se hace...

SDM escribió:

Buenos días,

el problema se acababa de raíz si cambiáramos el sistema del empleo, un trabajador debería ganar según la producción y no según las horas trabajadas como se valora actualmente.

Si tengo un trabajador que me produce 1.000 euros en 35 horas semanales y otro trabajador me produce 600 euros en 40 horas semanales, ¿quien es más rentable para la empresa?.

El problema de siempre 1 trabajando y 5 mirando, así está el sistema de trabajo en España.

Saludos.

=====

Re: ¿Que considerais salario justo?

Escrito por SDM - 01/03/2010 21:52

Mlp escribió:

Aunque la idea general no me parece desacertada, ya te han apuntado algunos problemas: ¿cómo mides el salario cuando hay una baja de cualquier tipo, incluso la maternal?

Por otra parte, no siempre es justo hablar de productividad: la investigación científica, por ejemplo, requiere mucho tiempo de productividad cero, para alcanzar resultados.

¿Y qué hay de la docencia? ¿genera alguna productividad visible? Se puede medir por calificaciones del alumnado, pero ¿es mejor quien aprueba a todos? Incluso en el caso pruebas externas: ¿cobraría más quien da clases en un colegio elitista, cuyo alumnado tiene todo tipo de apoyos, que quien se deja los cuernos en un barrio marginal, con más dificultades y resultados peores?

Dices que aquí trabaja uno y cinco miran, pero trabajar no solo es poner ladrillos: hay que diseñar el edificio, calcular masas, y controlar que se hace...

SDM escribió:

Buenos días,

el problema se acababa de raíz si cambiáramos el sistema del empleo, un trabajador debería ganar según la producción y no según las horas trabajadas como se valora actualmente.

Si tengo un trabajador que me produce 1.000 euros en 35 horas semanales y otro trabajador me produce 600 euros en 40 horas semanales, ¿quien es más rentable para la empresa?.

El problema de siempre 1 trabajando y 5 mirando, así está el sistema de trabajo en España.

Saludos.

Buenas noches,

empezaremos por el final como en España, siempre por el tejado porque trabajar no es siempre poner ladrillos.

En casi todas las empresas existen trabajadores que producen mucho más que otros, entonces por justicia deberían ganar más dinero que los demás.

Porque que yo sepa, en las empresas se cobra también por distintas categorías y nadie se ha quejado nunca de lo que cobra un becario, un director o un encargado general.

En empresas que se trabaja en cadena, aunque parezca mentira también existen trabajadores que se escaquean a la mínima que pueden y no digamos de los que se van a tomar el bocadillo, el cafetito o fumarse el cigarrito de la mañana.

Un control más estricto en los trabajadores mejoraría su producción y con ello también el beneficio para la empresa.

Otra cosa es asignar un sueldo base o mínimo a todos los trabajadores por igual de un sector cualquiera según el trabajo que desempeñen ya que eso es lo justo para el grupo.

Cada sector debe estar valorado en su medida, tanto en técnica, esfuerzo, inteligencia y desarrollo, a parte de si existe productividad o no.

Saludos.

=====

Re: ¿Que considerais salario justo?

Escrito por andreseljedi - 02/03/2010 01:06

También, cada empresa es un mundo. Yo conozco algunas en que con la misma categoría y mismo trabajo, ganan más algunos que llevan menos tiempo, que otras con más antigüedad.

O que con la misma categoría y tiempo, unos mucho más que otros.

El sueldo, normalmente lo elige el jefe, dependiendo de la productividad (a los funcionarios no se les mira como a médicos, maestros, policías, eso se consideran servicios) y el empleado es libre de pedir un aumento si lo considera.

=====

Re: ¿Que considerais salario justo?

Escrito por Rayh - 02/03/2010 07:44

Pues creo que lo dejo bien claro...

Cuando digo no al "todos iguales" me refiero a que en muchas empresas hay varias categorías cada una en su puesto y con sus funciones, el salario debería ser justo y correspondiente en cada una, no se si me entiendes, indudablemente no cobraría lo mismo un auxiliar administrativo que un electricista especialista en alta tensión aun estando en la misma empresa, digo esto porque he visto más de una

empresa con hasta 4 categorias con un mismo sueldo 30-50€ arriba/abajo.

El ejemplo del contable es simpatico, pero sabes que no se corresponde en absoluto con lo que comento, si la empresa realmente necesita 2 contables por supuesto que deberian cobrar lo mismo (antigüedades aparte), luego que ellos decidan si rotan de planta cada cierto tiempo para no cansarse tanto. xD

Tu ultimo punto es lo mismo que vengo diciendo desde mi segundo post.

http://www.ahorristas.es/images/fbfiles/images/salario_justo.JPG

=====

Re: ¿Que considerais salario justo?

Escrito por kryxto - 02/03/2010 19:26

Rayh escribió:

Pues creo que lo dejo bien claro...

Cuando digo no al "todos iguales" me refiero a que en muchas empresas hay varias categorias cada una en su puesto y con sus funciones, el salario deberia ser justo y correspondiente en cada una, no se si me entiendes, indudablemente no cobrara lo mismo un auxiliar administrativo que un electrico especialista en alta tension aun estando en la misma empresa, digo esto porque he visto mas de una empresa con hasta 4 categorias con un mismo sueldo 30-50€ arriba/abajo.

Es lógico que a más categoría/responsabilidad más salario. Pero creo que no debatíamos sobre ello, sino sobre remuneraciones sobre grupos más o menos homogéneos (tu ejemplo de trabajadores en una cadena, o tu propio puesto de trabajo).

Si una empresa no tiene un organigrama claro, es una clara ineptitud de la empresa (aunque a veces es a propósito).

Sobre las categorías, gran parte de culpa es de los convenios, que a veces no están bien escalonados. Conozco casos de 3 categorías por encima con 15€ más al mes. Netos, pero es lo que la gente ve. Yo no entiendo porqué está tan extendido, de lo primero que me enseñaron es que el sueldo se negocia en bruto y por años.

Rayh escribió:

El ejemplo del contable es simpatico, pero sabes que no se corresponde en absoluto con lo que comento, si la empresa realmente necesita 2 contables por supuesto que deberian cobrar lo mismo (antigüedades aparte), luego que ellos decidan si rotan de planta cada cierto tiempo para no cansarse tanto. xD

Se trataba de un ejemplo llevado al absurdo, para que vieras que no podemos medir exactamente igual a dos empleados por muy parecida que sea su situación. Y no, no creo que deban cobrar lo mismo. Aunque deberían cobrar lo mismo los primeros meses, creo que depende de lo que aporte cada uno a la empresa.

=====

Re: ¿Que considerais salario justo?

Escrito por Rayh - 03/03/2010 17:51

Es lógico que a más categoría/responsabilidad más salario. Pero creo que no debatíamos sobre ello, sino sobre remuneraciones sobre grupos más o menos homogéneos (tu ejemplo de trabajadores en una cadena, o tu propio puesto de trabajo).

Por supuesto que podemos debatir sobre ello, de hecho es uno de los puntos a tener en cuenta y por los que cree este tema, entre otras cosas, pero casi merecería un tema a parte.

Si una empresa no tiene un organigrama claro, es una clara ineptitud de la empresa (aunque a veces es a propósito).

Amen.

Sobre las categorías, gran parte de culpa es de los convenios, que a veces no están bien escalonados. Conozco casos de 3 categorías por encima con 15€ más al mes. Netos, pero es lo que la gente ve. Yo no entiendo porqué está tan extendido, de lo primero que me enseñaron es que el sueldo se negocia en bruto y por años.

En los convenios de industrias química, metal, carnicas, etc.. y fuera de cargos directivos, es muy difícil o casi imposible negociar tu salario, te "comes" lo que marca el convenio (y si la empresa se porta).

Se trataba de un ejemplo llevado al absurdo, para que vieras que no podemos medir exactamente igual a dos empleados por muy parecida que sea su situación. Y no, no creo que deban cobrar lo mismo. Aunque deberían cobrar lo mismo los primeros meses, creo que depende de lo que aporte cada uno a la empresa.

Respeto tu opinion, pero no la comparto, Si aceptaria un marco de objetivos marcados por la empresa (negociables, por supuesto) y si unos llegan y otros no, de forma demostrable y patente y no "porque lo dice el jefe" (como ya comente) podriamos hablar de cierta diferencia salarial, pero ya digo, por objetivos cumplidos y bajo el mismo rasero (a categoria y responsabilidad) posibilidades hay muchas, pero de implantarlas sin polemica debido a lineas de trabajo difusas, pocas mas bien.

No te molestes, pero me rebates muchas obviedades y veo demasiadas redundancias en este punto, preferiria que no se convirtiera este tema en una espiral de sinsentido, creo que ha derivado demasiado mas cuando mi intencion era basicamente que la gente escribiera sus cifras y las fundamentara para contrastar opiniones sobre lo que dice el enunciado, "¿que consideramos un salario justo?" y me refiero considerando precios de hoy dia, sin tener que razonar el "¿por que?" de estos mismos.

Sin acritud, ok? ;) <http://www.ahorristas.es/images/fbfiles/images/productividad.jpg>

=====

Re: ¿Que considerais salario justo?

Escrito por kryxto - 04/03/2010 02:55

Rayh, en aras del buen rollo que hay en éste foro, y sin ninguna acritud por mi parte, abandono éste hilo. Utilizamos un vocabulario muy diferente, y no es posible el entendimiento mutuo. No habrá más respuestas por mi parte.

=====

Re: ¿Que considerais salario justo?

Escrito por Rayh - 04/03/2010 11:59

Creo que unicamente compartimos opiniones diferentes y no tiene porque ser necesariamente negativo, ya exprese mi clara intencion de "buen rollo" en el anterior post, siempre que te apetezca puedes volver a postear como cualquier otro socio.

Salud y suerte.

:)

=====

Re: ¿Que considerais salario justo?

Escrito por claudiuskan - 04/03/2010 14:32

Pues el salario justo, es aquel que te permite plantearte las etapas de la vida productiva, adolescencia, juventud, madurez, sin tener que pensar en no puedo porque no me llega el dinero.

Por ejemplo, un adolescente de 17 años que trabaje 8 horas no tiene las mismas necesidades financieras que una pareja con 3 hijos.

Y depende de la zona geográfica, en zonas geográficas poco cosmopolitas creo que con 1500 eur. netos para todas las etapas de la vida, pues está justo o muy muy justo en las más cosmopolitas.

=====